

WIELKOPOLSKIE

MIESIĘCZNIK POŚWIĘCONY SZTUCE I KULTURZE

ROK III

POZNAŃ WRZESIEŃ 1933

NR. 9 (24)

Wydawca: ANDRZEJ PRĄDZYŃSKI

Redaktor: MARJAN TURWID

EDMUND CALLIER – W SETNĄ ROCZNICĘ URODZIN

...Od 1. stycznia 1871 r. zaczęło się ukazywać w Poznaniu pod naczelną redakcją E. Calliera czasopismo naukowe, literackie i artystyczne p.t. „Tygodnik Wielkopolski”. W skład redakcji jego wchodził także: poeta Władysław Belza i zdolny publicysta Władysław Oleński. Poziom pisma był wysoki. Do współpracowników „Tygodnika” należeli: dr. Karol Libelt, ks. J. Polkowski, Adam Asnyk, J. Ochorowicz, Sewer Maciejowski i i.

„Tygodnik Wielkopolski” istniał, niestety, niespełna trzy lata. Zbyt liberalny ton pisma (jak na ówczesne stosunki wielkopolskie) przyczynił się do jego upadku, od którego nie zdołały go uratować nawet ofiarność i wysiłki Libelta. Nie ulega jednak wątpliwości, że „Tygodnik Wielkopolski” redagowany sprężystą ręką E. Calliera, odegrał ważną rolę w życiu umysłowym Poznania i Wielkopolski...

Zanotowaliśmy tu tylko jedną stronicę z książki M. Dereżyńskiego, wydanej*) z okazji stulecia urodzin Pułkown. Edmunda Calliera, żołnierza i pisarza wielkopolskiego. Zanoto-

*) Mieczysław Dereżyński — „Pułk. Edmund Callier” — Szamotuły 1933 — Wydawn. J. Kawalera w Szamotułach.



EDMUND CALLIER

rys. ST. ZGAŃSKI

waliśmy jedną stronicę z książki i — jedną stronicę z życia niezwykłego człowieka. A trzeba było cytować wiele tych stron dotyczących się Calliera — pisarza. Nie powiedzą one nam nic o pisarzu — twórcy. Callier nie był artystą. Był publicystą i dziennikarzem w najlepszym tych słów znaczeniu.

Zasłużył się wiele około podnoszenia poziomu kulturalnego współczesnej mu Wielkopolski. Regionalizm nasz miał w nim utalentowanego i nieustraszonego poprzemnika.

O Callierze — żołnierzu nie wspominalibyśmy tu zupełnie, gdyby nie niezaprzeczona poezja jego żołnierskiej służby. Nie szabla i krew gnały Calliera z kraju do kraju. Z rodzinnych Szamotuł do Legji Cudzoziemskiej, z Legji Cudzoziemskiej na front Wojny Krymskiej. Potem do Egiptu, potem znowo do Algieru. Z Algieru do Włoch pod komendę Garibaldi'ego. Z Włoch do Poznania. Ze Środy, na czele powstańców do Królestwa Kongresowego. Do lasów, do Powstania Styczniowego. Bitwy, awanse i rany. Zwyrodnienia i klęski. Co krok od śmierci, co krok od najpiękniejszych kart historii. Wreszcie proces Moabicki. W wyroku 1 rok twierdzy. W rezultacie: epopeja romantyczna najczystszej typu.

W rezultacie: zawzięta walka z szarością, z przyziernością, z dniem powszednim.

Callier-żołnierz — to pisarz romantyczny, Callier-pisarz — to żołnierz, to szermierz sprawy narodowej i kulturalnej. (Urodził się 1871 w Szamotułach, zmarł w 1893 w Poznaniu.)

„W MAJOWEJ PSZENICY PO KOLANA...”

(O POEZJACH STANISŁAWA CZERNIKA*)

Najlepiej będzie, jeśli zacznę od cytatów. Nieraz, pisząc o poezjach, chciałoby się poprostu wypisać co najpiękniejsze wiersze a całą „robotę” krytyka ograniczyć do cytowania. Niech czytelnik, uświadomiony czy sprokowany pięknem fragmentów, samodzielnie zgłębia całość, sam sobie tworzy sądy i formułuje syntetyczne oceny! Może jego sąd nie będzie się pokrywał w 100 procentach z opinią krytyka. Niewielka stąd wyniknie szkoda, bo tak czy tak w każdym dziele sztuki jest sporo elementu lotnego, nieuchwytnego, eterycznego, a każdy sąd literacki bardzo subiektywną ma wartość. Miał imputować P. T. Publiczności gotowe formułki ocen, może lepiej zacheć ją do czytania, pobudzać małym próbami jej apetyt, łaskać jej artystyczne podniecenie...

Oto kilka wyimków z dwu tomików Stanisława Czernika. Wydamy je najbarziej charakterystyczne i stanowiącą podstawę pewnych uogólnień:

Myśli są bez dna —
Nieme, a oczyte, jak jabłka.
Oto prowadzą mnie zmurszałą kładką
Na miasta asfaltowa wielką drogę jezdną.
I wódz mój za mną idzie — Słowodziwy.
I codzień tak wkraczamy

przez kładkę do miasta.
Niesiemy wonie dojrziałych polnych sliw,
A na zewnątrz pisklęta wyrzucone z gniazd.

Bo drzy nienawieść
Miedzy maszyną,
A mym Znajomym
A waszym Nieznajomym.
Jutro zacznie się walka
O tę czarną, a-faltem polaną ulicę.”

(Z poematu „Maszynny, lilje, ludzie”)

„Jeśli jeżdżę tramwajami metafor,
To najczęściej do wiejskich przystanków.
Przerząda mnie aut zator,
Lamp dancinowych łańcuch
Jak tło maszynowej konstrukcji,
Jak wygląd fabrycznej hali.
Jeśli rolę — to technienie żyta, malin —
Inaczej się myśli, gdy się stoi, naprzykład,
W majowej pszenicy po kolana:
Prościej pozornie zwykła
Wnieść myśl się czyścić — ta metaforzana.”

(Prawie wstęp.)

„Biegniecie po treść do Reinbandu,
Po formę — do dadaistów.
Kłęb się w Wielkiej Delinie,
Spadając z gór
Nasza Czarna, nasza Biała Woda.
Do was należy bezspornie,
Czemuż nie widać jej w formie,
Czemuż się w treści nie mieści?”

(O mowie ludowej.)

Oczywista muszę nakładać sobie hamulce. Wbrew wywodom wstępnym gotów mnie Szanowny Redaktor posądzić o chęć wymykania się od

pracy — zapomocą wypisywania cytatów.

Pominałem liczne wiersze, w których Czernik — w sposób właściwy tytuł młodym poetom — uderza w ton tęsknot metafizycznych. mówi o „rycerskim duchu”, co wyrusza „na gwiazdny bój” i szuka „kosmicznych dróg”. Od tego rozpoczyna każdy poeta czy poeci, ba, każdy śmiertelnik, ogarnięty poetyckim rozmarzeniem.

Obok tych stylistycznie gładkich a treściowo wrzuszających, lecz ostatecznie tematycznie utartych wypowiedzi i spowiedzi na temat Boga, kosmosu, harf i duszy (liczne modlitwy!), znajdujemy już w I. tomie „Poezji” Czernika pewne charakterystyczne cechy, które sily i wyrazu nabiorą w tomiku następnym, zatytułowanym „O polskim płocie”. W wierszu „Dusza jak ziemia” (zaraz pierwszy wiersz I. tomu!) powiada Czernik:

„Niechże się dusza ma wreszcie rozpolni
Żezbożowie, żeztylni!

Łan, jak dojrzaly skwarem pracy rolnik,
Niech się oczami lnu z niej wyblekitni.”

Dalej idą wiersze o znamienitych tytułach „Błogosławieństwo snopów”, „Okolica”, „Dom rodzinny”, „Miaszczko”, „Mójsad”, „Ogrodowa ballada” itp. Żyto, kwiaty polne, wiatrak, kościółek wiejski, wiosenne przedpoludnie — rzeczy proste i codzienne — stanowią przedmiot poetyckich przeżyć i zachwytów Czernika już w I. tomie „Poezji”. Pragnie „rozpląnąć się w niedzielnej ciszy, w niewiedzy umrzeć, w jak najprostszym życiu”. Poetycka faktura tych wierszy, porównania, metafory, język — wszystko znamionuje człowieka, co stoi „w majowej pszenicy po kolana”. Czernik stapia się sercem ciałem, duszą całą, z życiem rodzinnych pól, jak i sadów. Jego wiersze są jakrawem zaprzeczeniem tendencji urbanistycznych, a ten ich charakter spotęguje się jeszcze w drugim tomiku, będącym zarazem dowodem dojrzewania i krzepnięcia talentu poety. To też w zbiorze „O polskim płocie” aż zapiera od mocnego zapachu zbóż i siana, dymu wiejskich kominów, aż oszalałama od szumu polskich łańców. Czernik całą konstrukcją swej psychiki tkwi w glebie rodzinnej, jest najautentyczniejszym dzieckiem wsi, niekłamającym i jak złoto szczerym pieńcem lechickich, ludowych, odwiecznych z ziemią-rodzicielką zbrań. W tem wszystkim niema taniego sentymentu, bajecznie — kolorowego zakłamania,

sztucznych zachwytów, słowem jakiejś mody lub manji. Natomiast przy całej sielskości czy wiejskości tonu i tematu bije od wierszy Czernika krzepka moc, tężyzna — jest w nich coś z Norwidowej „Polski przemienionych kołodziejów”. Poza tem technika wierszy świadczy o wysokiej klasie kunsztu poetyckiego i pewnej, z umiarem stosowanej, wirtuozyi.

Czernik operuje ciekawymi neologizmami. Znać u niego wgrzyzanie się w soczysty miąższość polskiej, smakowanie jej wysubtelnością językiem. Mowa ludowa jest dlań „załudniona słowami, jak ulice miast”. O mowie ludowej powie Czernik:

„Niechże się zjawi wreszcie ten gramatyk,
Ten upragniony doktor — polonista,

— I raz nam stwierdzi, żeś nie podła wódka,
Nie denaturat, samogon, siwucha,
Która wystarczy przy koniach i bioniach,
Lecz że treść twoja — jeśli alkoholem
Mierzysz ją mamy — to conajmniej koniak,
Co dziwnie, nagle przy wargach wybuchu,
Kiedy go dotkniesz wiesz — mistrz ifanatyki.”

(O mowie ludowej.)

Czernik posiada swój własny język: tworzy nowe czasowniki w rodzaju „rozpolnić”, „żezbożowieć”, „rozżytnić”, posługuje się oryginalnymi przysłówkami np. „okolica ułgczona nadwodnie”, „urzeźniona przypłynie”, „sad (tęskni) rozdrzewnie, rozkrzewnie, w przemienione czasie wnika sielnie”. Są to przykłady twórczego władania językiem. Natomiast użycie np. słowa „miespostrzeżenie” uważam za zbyt dalekie odstępstwo od norm językowych.

Nie wiemy, jak sobie Czernik wyobraża „walkę o tę czarną, asfaltem polaną ulicę”. Nie wiemy, jakie zręby ideowe zrodzą się z tego (uczuciowego) narazie — przeciwstawiania miasta i wsi. Tyle jest pewnem, że — trawestując słowa poety — „Nasza Czarna, nasza Biała Woda” do niego „należy bezspornie”. Widać ją w formie, „mieści się w treści”. Ten zapalony liryk sadów i pól, entuzjasta mowy ludowej i piewca małych miasteczek jest, jak mało kto, predestynowany do odegrania poważnej roli w naszym ruchu regionalnym, któremu nie brak ludzi dobrej woli, lecz któremu zbywa jeszcze na wybitnych talentach. W związku z tem podkreślić może wypada, że wiersz „O mowie ludowej” potrąca o mowę ludową z Ostreszowskiego. Cieszyłbyśmy się bardzo, gdybyśmy w tym fakcie, podobnie jak z racji wiersza zwróconego do Heiżystynskiego (opublikowanego w Wiciach r. II nr. 12) upatrywać mogli pewne nastawienie tak pięknego poetyckiego talentu

*) Poezje, seria I. — Warszawa 1931. O polskim płocie — Warszawa 1933.

*) Druk of. A. Prądzynskiego — Rok 1932.

TRZY STOLICE PAŁUK

Obok Krajny, Kujaw, Biskupizny, regionu szamotulskiego i nadgoplańskiego Pałuki tworzą jeden z najbardziej charakterystycznych ośrodków w kraju Wielkich Dolin. Od strony Wapiennej, gdzie zdaje się widzimy schyłonego przy maszynie najtęszego prozatora współczesnej Wielkopolski, Jakóba Wojciechowskiego, wjeżdżamy w podniosłym nastroju w teren falisty, rozbiekietniony jeziorem Pturskim, rozmyślamy w Jadownikach o trucieliach strzał, których tu wódz jak przedhistoryczny osadził, by mu truciźny z lasu dostarczali do samego Żnina stoimy przy oknie wagonu, patrząc na równinę pól. Jest 23. sierpień, poranek rzeźwy, prezes Janowski, doświadczony turysta, obiecuje sobie wrażeń bez miary, żalując, że zwiędziwszy całą Polskę, tu na Pałuki teraz dopiero naskutek mego zbioru poezji*) się wybrał.

Miasto arcybiskupa Jakóba, Janickiego, Glicznera, Śniadeckich przyjmuje nas ciszą na cmentarzu, gdzie udeśliśmy się przed pomnik dla poległych, dzwonekami mszy św., odprawionej w kościele farnym, cichym szmerem Gąsawki, przy której widnieje marmurowa tablica ku czci pierwszego poległego na tym brzegu wojownika o wolność z stycznia 1919 i wreszcie — baszta na Żninu.

Stój czworoboku z cegły, ośmiokątna wieża, głós wielkość, siłę i wspaniałość Żnina — pod niebo twój proporzec niech się codziennie wspina i przeszłość grodu chwałą wciąż okrywa świeża.

Uliczką wąską, budzącą wspomnienia średniowiecza, idziemy nad jezioro Małe, na tereny, gdzie niegdyś wznosiła się rezydencja arcybiskupów gnieźnieńskich, tu w środku klucza swych dóbr siedzących, oglądamy gmach gimnazjum, szukamy napróżno jakichkolwiek pamiątek po Jędrzeju i Janie Śniadeckim na ulicy, noszącej ich nazwisko, w redakcji „Pałuczana” zbieramy dane statystyczne o terenie. Nie oparliśmy się pokusie przejażdżki autem do Góry i Januskowa. Góra w zmierzchu dziełom dzierżyła prawdopodobnie prym przed Żninem, była opolem, punktem między okrugami i dla mnie stanowi największą atrakcję Góry podobieństwo jej z Starym Gostyniem, w którym na podobnym wzniesieniu, nad zanikłym cyporem jezioro w dorzeczu Obry, stoi podobny jak tu starożytny ceglany kościół. W p. Ja-

nowskim na widok tyłu wieków, zakrzepłych w murze i miniaturowym wnętrzu, zbudził się badacz. Włożył okulary na nos, obchodzi oddrzwia, ołtarze, opukuje stare obrazy, szepce o szlakach kupieckich i stojących z nimi w związku świętych opiekunach, zasięga porady młodego wikarza, nie bardzo mocnego w archeologii i jedynie magią poety Klemensa daje się wyrwać z zakłętego koła dociekań.

Ciągle z myślą o poecie stajemy nad jeziorem Wielkim, oglądając Żnin od strony Januskowa.

„Stąd, z brzegu wysokiego, patrzył w gród na dole, na pałace biskupie, wieże, sygnaturki, przeczoczyście po niebie żagłujące chmurki — Padwa się tu zaczęła, a kończyło pole!”

Jest spora doza wielkości w tem, że syn chłopski z tej tu roztaczającej się przed nami wioski zyskał pierwszy z Polaków wieniec poetycki w klasycznej krainie piękna. Mimowoli zjawia mi się w pamięci drobna, wątła postać kolegi mego z zakładu Księży Misjonarzy w Krakowie, ks. Krausego, który z tej samej wsi pochodzi a obecnie jako krzewiciel wiary w Chinach ma piastować urząd wikariusza apostołskiego: poeta i biskup, to dużo jak na zwykłą wioskę.



Stanisław Czernik

Dzieci stąd nie bardzo sobie widocznie zdają sprawę z swych sław, gdyż obelisk Janickiego ma jedną ze słab ogrozenia nadłamaną, uokoło nie znać ni kwiatka, płacyk wogóle robi wrażenie czegoś mało pielęgnowanego.

Żeby nie utkwic w Żnińskim, opuścić muszę skarby piękna przyrody, emocje wspomnień, pomniki pracy, które przesunęły się nam dnia tego do późnego wieczora, a więc jezioro, osada i ruiny Wenecji, Gąsawa z pobliskim Marcinkowem Górnem, gdzie monumentalny książę Leszek na koniu (dłuta Jakóba Juszczyka) upamiętnia 24. listopada 1227 r., Marcinkowo Dolne, wzorowa gospodarka p. W. Tuchołki, którego auto umożliwiałoby nam szybkie przeczucie się z miejsca na miejsce, Lubcz nad pięknym jeziorem, Rogowo z jeszcze większymi obszarami błękitu wodnego i uroczyskiem kościelnym a la Oksywią, wreszcie Kołdrab z bogatymi zbiorami autografów, własność entuzjasty, p. Marjana Habera, Janowiec i szereg innych miejscowości, rozrzuconych śród południwych dolinnych jezior.

Wągrówiec leży na lewym brzegu rzeczki Welny, stanowiącej granicę między Pałukami, a właściwą Wielkopolską. Po starożytnym Łęknie przejął ambicję przewodzenia Pałukami. Jest większy od Żnina, leży jednak nieco zbyt decentralistycznie, by być bezsporną stolicą regionu. W Żninie, w pałuckim kole krajoznawczem, polemizowaliśmy z przewodniczącym, autorem mapy Pałuk, które posunęły się aż pod Gopło, a Wągrówiec przez zazdrość chyba zostawił poza Pałukami!

Od samego rana utkwiliśmy w kościołach. Gotyk fary, naświetlony barwnie witrażami, barokowe sprzęty, tablice portretowe, z trumien przegniętych zdarte i na ścianach pozawieszane, okrucy rzeźb i prace snycerza-samouka z XVII. w. przykuwały nas przez parę godzin do siebie. W opactwie Cystersów znaleźliśmy inteligentnego przewodnika w osobie młodego księdza, mieszkającego w alumnacie, to też zwiędziłmy dokładnie wszystkie zabytki. Dla mnie szczególnie urok miała, po raz trzeci już zresztą, gotycka Pięta w bocznym ołtarzu, a nawet podziemne framuży, grobowce z kości zakonników, p. prezes, wielbiciel życia, pozostał w podziwieniu przed robotą snycerską z kości słoniowej, nie racząc zejść w podziemia. Godzinę pełną zadumy spędziliśmy u radnego Lapisia i jego córki, którego dom na ul. Śmiertelnej czy Wzięźiennej wznosił się ma na posiadłości należących niegdyś do rodziców tłumacza Biblii, ks. Jakóba Wujka. Więc ten ogród, może ten mały domek, gdzie dziś stolarnia, ta mała fackatka? — Jedliśmy dobre jabłka i rozważali smutnie: Ani śladu...

W mieszkaniu p. P. Palisńskiego, w pobliżu dziwnie romantycznego zakątka „Pod Opactwem”, znaleźliśmy doskonały zbiór publikacji

*) „Na Pałukach” (Żnin — Wągrówiec — Szubin). Seres regionalne. Inowrocław, 1931, str. 66, cena 2 zł.

zagranicznych z okresu Wojny, bogatą korespondencję osobistą, nigdzie nie publikowaną, rodzinie nawet nieznaną portret ojca Stan. Przybyszewskiego oraz list H. Sienkiewicza, napisany do p. Pałińskiego, jako kierownika jednego z działów w zakładach hodowli kwiatów w holenderskim Haarlem i reprodukowany jako fotografia w katalogu firmy na rok 1914, stąd polskim badaczom nieznaną. List brzmi następująco:

„Warszawa, 21. XI. 1913, ul. Szopena 18.
Monsieur P. Pałiński
chez Mr. p. Goemans
Hillegom — Haarlem.

Szanowny Panie.

Zechciej Pan łaskawie zakomunikować w moim imieniu, a zarazem przyjąć i dla siebie wyrazi najszerszej mojej wdzięczności za przesłane cebulki kwiatowe, które przed dwoma dniami nadeszły.

Same ich nazwy dowodzące, jaką sympatią dla naszego kraju żywymi jest zakład p. Goemans i jego dyrektor (czyt. p. Pałiński, przyp. wyd.) powinny produktem ich zapewnić we wszystkich ziemiach polskich wyjątkową popularność i odpowiedni popyt. Co do mnie przyjmując wspinały ten dar z prawdziwą radością i jestem pewien, że gdy hja-centy i tulipany zakwitną, wzbudzą powszechny w Warszawie podziw.

Dzięki temu zarazem gorąco za słowa uznania dla moich prac i załączam dla P. Goemana i dla Szanownego Pana wyrazy wysokiego poważania.

Henryk Sienkiewicz.*

Z wycieczki do Łekna z starym kościołem, pierwszą siedzibą Cystersów na Pałuchach, do Łazisk z niemieckim pomnikiem Łąkińskiego, do Czeszewa z grobem Karola Libelta, do folwarku Ameryka, skąd się wywodzi dziadek i ojciec Stan. Przybyszewskiego, Pałuczanie — zrezygnowaliśmy. Gospodyni Eskulapa, który przyrzekł nam auto, urządziła tego dnia wielkie pranie i zawieszony garaż bielizną, nie chciała jej zdjąć dla wyprowadzenia wehikułu. Uzołosciliśmy się porządnie na babę i z wstydem opuściliśmy gród nad Welną.

Trzecia stolica Pałuk, Szubin, sprawiła nam jeszcze gorszy zawód. Miasto sennie, rozlażle bez księgarń, bez ruchu. Kościołek starzy, ubożuchny wewnątrz, gorzej niż na niejednej wsi. Idziemy ku zamczysku pośród moczarów i dochodzi nas głos kłofa. Istotnie, pośrodku muru sterczy człowiek i wyrabuje wspinały cembrowany glazurowaną cegłą korytarz podziemny. Sprawa wskutek naszej interwencji obiegła prasę całej Polski, naczelny konserwator, dr. Romer z Warszawy przerwał wandalską robotę, wzgórze ma być podobno wykupione. Sam fakt jednak, że zabYTEK, którego Niemcy nie tknęli, pod okiem polskiego starostwa uległ bezcelnej rozbiórce, dotknął nas do żywego. Tylko w tej trzeciej, po-

śledniej, niekulturalnej stolicy Pałuk stać się to mogło. Nie do pomyślenia

byłoby coś podobnego w Żninie czy Wągrowcu. Warszawa, grudzień 1932.

BRONISŁAW SZCZEBRZYC:

KS. RED. NIKODEM CIESZYŃSKI (W 25-CIOLECIE TWÓRCZOŚCI LITERACKIEJ)

Rozmaitym chudopacholkom duchowym wydaje się jeszcze ciągle zgola niemożliwością, aby na nieplodnej w talenty pisarskie ziemi wielkopolskiej, wyrosły mogły takie kwiaty prawdziwej literackiej i redaktorskiej kultury, jaką przedstawia niewątpliwie talent księdza Nikodema Cieszyńskiego. Tylko skromność i jeszcze raz skromność nie pozwala rzetelnym, uczciwym i wybitnym talentom wielkopolskim zająć się dobrze zasłużonym blaskiem sławy.

Tymczasem w głąbiach swej naukowej i literackiej pracowni siedzi samotnie w skromnych pokoikach plebani przy kościełku P. Jezusa w Poznaniu, jeden z duchów na ziemi wielkopolskiej zasłużonych w pełnym tego słowa znaczeniu, utalentowany samouk, we wnętrzu swej maleńkiej pracowni poznańskiej, trzymający rękę na pulsie życia szerokiej regionu katolickich, władający świetnie kilkunastoma językami i znając ich ducha, zagłębiany w najtrudniejsze teorie filozofii ścisłej, obok tego świetny, nowoczesny stylista i wybredny znawca piękna dźwięku mowy

dzisiaj jeszcze ocenić dostatecznie, podam kilka notat biograficznych, które niewątpliwie zaciekawią wszystkich tych, którzy weszli już w kontakt z ks. Cieszyńskim przez jego wysokowartościowe dzieła.

Ks. Nikodem Cieszyński urodził się 4. września 1886 r. w powiatowym mieście Koźminie, gdzie doń już od wczesnej młodości żywo przemawiały tradycje historyczne, bluszczowo się wijące dokoła zamku Górków, Przyjemskich, Sapiehów.

Rodzina z której się wywodził, zajmowała od wieków pierwszorzędne stanowisko w mieście, a o jej kulturze niech zaświadczy fakt, że pradziad Marcin i dziad Jakób zostawili po sobie bardzo ciekawe kroniki, dotyczące się dziejów miasta.

Ojciec jego Djonizy, właściciel 200-morgowego majątku, dobry gospodarz, był przytem człowiekiem artystycznie i literacko uzdolnionym jak to widać z jego „Mojego życiorysu”, który syn w rękopisie z wielkim pietyzmem przechowywał.

Studia gimnazjalne odbył ks. Cieszyński w Koźminie i Krotoszynie. Na młodzieńcza wyobraźnię działały, szczególnie Mickiewicz, Syromkła, Sienkiewicz. Zwłaszcza ten ostatni, którym formalnie chłopiec żył. Kultura domu i głęboki kult klasycznych autorów polskich rychło dokonały swego. Pomimo wykształcenia odebranego w niemieckiej szkole, rychło opanował język polski i już jako gimnazjasta pisał wierszyki, oraz wale udatne komedijki, inscenizowane w gronie kolegów i koleżanek, a do dnia dzisiejszego zachowane w rękopisach.

Po zdaniu matury w r. 1906 wstąpił zaraz do seminarium duchownego, gdzie obok teologii i filozofii uprawiał studjum języków, oraz ze szczególnym zapalem począł się oddawać pracy literackiej. W grudniu 1906 r. napisał artykuł „Les extrêmes se touchent”, w którym występował w obronie abstynencji od napojów alkoholowych. Artykuł ten urządził drukarskie światło dzienne w „Miesięczniku dla popierania ruchu wstrzeźliwościści”, w Pleszewie 1-go kwietnia 1907 roku. Tym sposobem rok 1932 ozdobił skronie znanego redaktora srebrem jubileuszu 25-lecia pracy literackiej i redaktorskiej.

Zachęcony powodem, odtąd już nie wypuszcza pióra z ręki. Prócz



Ks. Nikodem Cieszyński

polskiej, dusza nawskroś poetycka, znakomita, o wysokiej szlachetnej manierze retor urodzony, oto w krótkich paru zdaniach charakterystyka osoby i talentu ks. Cieszyńskiego.

Zanim przystąpię do analizy jego dzieł, których wartości nie można

„Z POZNANIA”

3.

...Szedłem ulicą, w tłumie, zagubiony,
pełen rozmyślań i uczuć i doznań,
i rozglądałem się na wszystkie strony,
i chciałem ogarnąć wzrokiem — cały Poznań...

Gdyś szedł tak między ludźmi nieznanymi,
głuch jakiś wielki ujrzałem w pobliżu,
a przed nim pomnik niezgrabny, obłrzyty,
cały wykuty z kamienia i spiżu...

Przechodniów nagle cichnie tu pogwarka,
jakby ktoś wszystkim kładł na usta knebel...
Poznałem: pomnik kanclerza Bismarka!
On to był — księżę — i pruski feldfebel...

Pośrodku placu ogromnego sterczy —
but wsparł o cokół — dłoń na szablę trzyma —
i patrzy w miasto hardem i oczyma...
Wzrok to piekielny — zuchwały — szyderczy...

Taki być musiał wzrok sędzi Kafkasa,
gdy ów Chrystusa wyrokiem swym sądził,
gdy rozjuszona tłuszcza śmierć ogłasza
Temu, co krzywdy żadnej nie wyrządził...

O Chryste Panie! O Boże! Czyż miałby
szedzą być Polsce pomnik ten wysoki?
Czy pod pokrywką pruskiej piketaby
mają się świata ferować wyroki?

Chryste, Zwycięzco śmierci! Gdy się ziści
dzień Zmartwychwstania, niechże w jego łunie
jako grobowy glaz skruszony runie
ten ciężki, straszny pomnik nienawistni...

(Pisałem w Poznaniu, za pierwszą pełną bytności
w tem mieście, w kwietniu 1914 r.)

wspomnień z podróży po Szwecji,
napisał głębsze, filozoficzne, chociaż
jeszcze akadem. studjum: „Kościół,
a nowoczesny ruch przeciwalkoholowy”,
którego niektóre rozdziały
ukazały się w licznych przedrukach.

Święcenia kapłańskie odebrał ks.
red. Cieszyński w Gnieźnie 30. stycznia
1910 r. z rąk wielkiego uczonego
Biskupa Edw. Likowskiego, który po
święceniach także nie zapomniał
o jego zamięłowaniach literackich.
Przeznaczony na stanowisko duszpasterskie
w Poznaniu, poświęca się
szczerze tym zajęciom, lecz mimo
wszystko znajduje jeszcze sporo
czasu na swoje otium literackie, by
złagodzić szczególnie dzieła Skargi.
Jednak jako kaznodzieja i pisarz
kaznodziejski nie tyle wzorował się
na Skardzie, ile pozwolił się unosić
prawdowi impresjonizacji, który wówczas
panował jeszcze w piśmiennictwie
w całej pełni.

Ponieważ do literatury pięknej
miał od lat chłopięcych nadzwyczajne
zamięłowanie, więc kiedy przypadła
mu w zaszczytnym udziale, jesienią
1910 r. redakcja „Filarety”, pisma
przeznaczonego dla młodzieży uniwersyteckiej, wtedy pchnął je szczególnie
w kierunku literatury pięknej,
aż pismo wreszcie zamienił w r. 1914
na „Ruch Kulturalny”, wyznaczając
mu wyższy lot. Poziom „Ruchu” był
istotnie wysoki, wystarczył stwierdzić
że współpracowali tu: Stanisław
Tarnowski, Juliusz Kleiner, Wiktor
Hahn, Maria Česka itd. Tutaj też
poraz pierwszy opublikowano korespondencję
Hieronima Kajsiiewicza z Janem Koźmianem.
Niestety, wybuch wojny światowej zadał piśmnic
cios ostateczny.

Z wikariatu św. Łazarza powołano
go w 1911 r. do Bożego Ciała, a stąd
do katedry (1913 r.), zaś w r. 1915
na prebendę do OO. Dominikanów.
Uprawiając z zamięłowaniem i powo-

dzeniem kaznodziejstwo, wygłosił
między innymi w kościele św. Jadwigi
w r. 1916 mowę żałobną na śmierć
Sienkiewicza i wydał drukiem kilka
cennych zbiorów kaznodziejskich.

Rychło też nawiązał stosunek
z pismami za kordonem „Gazeta
Kościelna”, „Miesięcznik Katechetyczny
i wychowawczy”, „Pamiętnik
Literacki” we Lwowie, „Przegląd
powszechny” w Krakowie, „Ateneum”
we Włocławku).

Od r. 1915 staje się stałym współ-
pracownikiem „Dziennika Poznańskiego”
oraz całego szeregu innych
poważnych pism. Często liczne swe
rozprawki pisywał pod pseudonimem
Stanisława Orlńskiego.

Pragnąc pogłębić swą wiedzę i roz-
szerzyć horyzont swych studiów uc-
zęszcza od roku 1910 na zebrania
„Towarzystwa Przyjaciół Nauki”,
gdzie w r. 1919 zostaje sekretarzem
Wydziału historyczno-literackiego.
Późtem uczy się na wykłady w
świeżo założonej Wszechnicy Poznańskiej
na wydziale filozoficznym. Kusi
się także o zdobycie doktoratu. Píše
też w tym celu świetną pracę dok-
torską z zakresu dziejów kaznodzie-
jstwa, którą prof. U. P. Dobrzycki
przyjmuje z aplauzem. Z powodu
jednak wniosku innego profesora U. P.
młody doktoryzant mając studjo-
wać jeszcze 2 lata odstępuje kałkowicie
od zamiaru zdawania stopnia
akademickiego.

Od r. 1921 zaczyna stałe pisywać
do amerykańskiego „Przeglądu Kośc.”
wychodzącego w Milwaukee, kroni-
karskie rozprawy na temat życia
kościelnego w Polsce, a do „Dziennika
Pomorskiego” — z życia innych
krajach. Stąd narodziła się koncepcja
wydawania „Roczników Katolickich”,
pomysł jedyny w swoim
rodzaju. — Pierwszy tom ukazał się
w r. 1923, czemu sprzyjało także
nowe jego stanowisko rektora przy

kościółku P. Jezusa w Poznaniu od
roku 1922.

Tak oto powstało niezmiernie
rzadkie w ruchu katolickim wydaw-
nictwo, do którego prowadzenia
trzeba mieć i umysł i talent niepo-
spolity, a przede wszystkim benedyk-
tyńskią wprost cierpliwość w pracy.

Coroczne podróże po Polsce i cu-
dzych krajach, (choćby jak ostatnio
w r. 1930 po Afryce Północnej, lub
w r. 1931 po Stanach Zjednoczonych)
dalej kolosalna znajomość języków,
których posiada 20, — rozszerzają
wiedzę jego i pogłębiają myślenie
katolickie.

Obecnie wyszedł także nowy,
jedenaasty gruby tom „Roczników
Katolickich”, którym w dziale re-
cenzyj zajmie się jeszcze osobno
prof. Szyperski.

Nie oglądając się na żadne za-
szczyty, ni dostojęństwa, poświęca
ks. red. Cieszyński całe swoje życie
kronikarstwu kościelnemu, wydając
rok rocznie gruby tom „Roczników
Katol.” własnym nakładem. Bo oto
praca literacka stała mu się żywiołem,
zadowoleniem i nagrodą.

Na szczególną uwagę w twórczości
ks. red. Cieszyńskiego zasługują, obok
innych jego dzieł i prac, przede-
wszystkiem „Roczniki Katolickie”,
które są owocem jego wyteźlanej,
ustawicznej pracy, bystrej obserwacji
oraz najbardziej wszechstronnego
studjum. Wydawanie „Roczników”,
w których mieści się niejako i skupa,
jak w soczewce, działalność całego
kościelnictwa, — jest rzeczą bardzo
trudną! — Czuwać nad każdym naj-
mniejszym, a jednak ważkiem zja-
wiskiem w świecie, nie przeoczyć go,
ale poddać pod obiektywne, prze-
nikliwy skalpel swego intelektu, — za-
nalizować jego wartości pro i contra
— oto trudna rola współczesnego kroni-
karsza, historjografu i historyka. A tę
najtrudniejszą rolę pełni ks. red.

Cieszyński z całym pietyzmem i niezmordowanym zapalem pomimo, że mu najbliżsi, od których przede wszystkim oczekiwał słów zachęty, często kłody pod nogi rzucają. Ale jak powiedziałem, współczesna Polska Katolicka nie jest jeszcze na tyle

dojrzała, by ocenić ogrom pracy w głąb i znaczenie „Roczników”. Niech za to autorowi sprawa satysfakcji, że go nawet wrogowie poważają. Uznanie u wrogów to jedna z najcenniejszych zdobyczy. Mniejsza o przyjaciół...

ALFRED JESIONOWSKI:

JAN KASPROWICZ NA ŚLĄSKU

Dokończenie.

Korespondencje¹⁰⁾, jakie Kasprowicz pisywał do „Kraju” i „Przeglądu Społecznego” — pozwalają nam stwierdzić, że Kasprowicz orientował się doskonale w położeniu Polaków na Śląsku, że zdawał sobie sprawę z procesu wynarodowienia, jakiemu podlegali nasi rodacy na Śląsku, z niebezpieczeństwa, które groziło katastrofą zwycięstwa germanizacji. Wiedział, w czym tkwią źródła tej niemocy ludu polskiego i siły germanizatorów. Sposprzegął nie tylko śmiertelną, chorą ale widział sposoby ratunku, pragnął alarmować opinję całej Polski w tej sprawie. Korespondencję Kasprowicza jest 5. W datowanym z dnia 29. XII. 1885 r. do „Kraju” artykule, zaznajał poeta w pierw czytelników z ogólną sytuacją Polaków w Niemczech, na Śląsku specjalnie, wyjaśnia, że nierówna walka, jaką toczy żywioł polski jest wynikiem biedy, braku oświaty wśród Polaków. Germanizatorami są nie tylko prusacy, ale i dużo renegatów-polaków i księży, którzy pod tym względem przewyższają Niemców. Drugoczącą, a najzupełniej słuszną krytykę poddaje Kasprowicz stanowisku „katolickiej” partii Centrum. Wreszcie ubolewa nad nikłym ruchem stowarzyszeniowym Polaków, charakteryzując kolejno poszczególne polskie towarzystwa. W następnej korespondencji (20. VI. 86), donosi Kasprowicz o rewizjach w polskich stowarzyszeniach akademickich za aktami ze zjazdu gnieźnieńskiego. Nieco szerzej rozwodzi się nad wydaleniem 40 rodzin polskich z Bytomia. Do sprawy zjazdu gnieźnieńskiego wraca Kasprowicz w trzeciej z rzędu korespondencji (10. VIII. 86). Opisuje dokładnie Zjazd w Gnieźnie, którego celem było bliższe zaznajomienie się akademików polskich z zaboru pruskiego. Wobec rozmaitych rewizji i szyszan ze strony Niemców, zachowują się górnolotnicy akademicy, ku zdumieniu Kasprowicza, dość biernie. Korespondent podkreśla kilkakrotnie nieuzasadnienie dla niego lenistwo duchowe swych kolegów Ślązaków,

zupełny brak podstawy czynnej, ironizuje na temat ich konserwatyizmu i klerykalizmu, podnosi ich brak głębszego oświecenia, szerszych horyzontów. Jakkolwiek Kasprowicz w zasadzie miał pewną rację ze swą oceną — to jednak nie uwzględnił jednego ważnego momentu. Główną przyczynę tej inercji śląskiej młodzieży akademickiej należy szukać w konsekwentnej germanizacji żywiołu polskiego przez szkoły, systematyczne i świadome zacienianie horyzontów — wskutek czego nie mieli poprostu możliwości rozwijania się duchowo, narodowo. Nie uwzględnił też Kasprowicz pewnej właściwości charakteru Ślązaków: przyrodzonej im skrytości i zacięcia się. Ci sami, którzy na uniwersytecie nie wykazywali najmniejszej inicjatywy okazali się w życiu tegimi szermierzami idei polskości, śmiały i nieublagani antagoniści Niemców (z kolegów Kasprowicza wybitną wprost rolę odegrał Górnolotnik ks. Skowroński, czołowy bojownik w walkach z Centrum). Stąd ocena Kasprowicza niezupełnie była trafna i sprawiedliwa. Z nietajonym bólem i zalem, ale i z pewną pasją opisuje w korespondencji z dn. 30. IX. 86 r. Zjazd Katolików w Wrocławiu, wybitny przejaw niemieckiej hipokryzji i perfidii, na którym, jakby dla ironji, zgłoszono postulat wykładania religii dzieciom w ich języku ojczystym. Najbardziej interesującą korespondencją Kasprowicza ze Śląska jest ostatnia, pt. „Kronika Śląska”. Reasumując tutaj niejako wszystkie swe poprzednie korespondencje, rozszerzając je, analizuje tu Kasprowicz dokładnie przyczyny smutnego stanu polskości na Śląsku, stwierdza słusznie brak tej cichej, konspiracyjnej pracy oświatowej, która tak świetnie dawała rezultaty w Poznaniu. „Pokorny lud polski” pisze Kasprowicz „od wieków prowadzony na pasku autorytetu, biegł na oślep za swymi przywódcami, mniemanymi przyjaciółmi... ..dzięki Polakom górnolotnikom Centrum zyskało dwudziestą najgorliwszych szermierz... ..a z ich strony Polacy nie mieli żadnej obrony — a więc przeciwnie.

Próby pomocy Polakom, jak ks. Kirschniaw, by po polsku nauczać polskie dzieci, wywołały furję „poboznych” obrońców”. Przy tej sposobności podkreśla Kasprowicz doniosłą rolę „Katolika”, polskiego dziennika, wówczas pod redakcją Wielkopolanina ks. Radziejewskiego — i ubolewa słusznie nad zamknięciem pisma, na które miejsce stworzono pseudo - polskie pismo, oślawioną „Monikę”. Analizując ten smutny stan i okropne położenie polskiej ludności na Śląsku wyraża swe zdziwienie zstanowiska „Kurjera” i „Dziennika” — Poznańskiego, które to pisma popierały wtedy Centrum. Charakterystykę roli germanizatorskiej nauczycieli i krótką statystykę po polsku mówiących mieszkańców Śląska kończy Kasprowicz tę ostatnią swą korespondencję o sprawach polskich na Śląsku. — Dla ostrożności, zupełnie na miejscu, podpisywał swe korespondencje pseudonimami Piotr Huta lub Franciszek Szyba. Druga szczególnie korespondencja, ale i następne budzą podejrzenie, że zostały scenzurowane i okrojone. Podejrzenie to podnosił już Wasilewski — a jest one zupełnie uzasadnione. Druga korespondencja wydaje się zbyt krótka, w innych odczuwa się pewne luki. Jakkolwiek o korespondencjach Kasprowicza niema specjalnie rewelacyjnych wiadomości, (jednak niektóre ustępy, jak o „Katoliku” mają dokumentarne znaczenie), choć z punktu widzenia artystycznego nie posiadają dla twórczości Kasprowicza żadnego znaczenia — są one znamienne dla Kasprowicza — człowieka. Zetknąwszy się z ludnością śląską, zarówno wiejską jak i miejską, przejął się jej smutną dolą, był naczyniem świadkiem martyrologii swych rodaków w formie, jakiej w Wielkopolsce nie miał możliwości obserwować. Przez te obserwacje, swoją działalność czynnego agitowania polskości, informatora prasy polskiej poza była dzielnicą pruską, przez swe uwięzienie wzbogacił Kasprowicz wydatnie swą duszę o nowe elementy, stąd pobyt poety na Śląsku jest ważnym etapem w życiu i dla twórczości Pieśniarza z nad Gopla. — Przejścia te pozostały w twórczości Kasprowicza ślady. W wzięciu powstały owe sonety „Z wzięcia”, gdzie Kasprowicz na tle rozważań związków człowieka z ziemią dochodzi do znamiennej konkluzji, że nie może mieć nic wspólnego z tymi, co głoszą socjalizm bez miłości Ojczyzny, co interesują się życiem robotnika — a nie obchodzą ich życie narodu całego: „W imię ludzkości — do dobra Ojczyzny W imię Ojczyzny — gdzie ludzkości słonce” woła Poeta. W sonetach „Z wzięcia” wspomina także o swej nieszczęsnej

¹⁰⁾ Jan Kasprowicz: Dzieła. Tom XXII. (czwarty tom pism prozą).

Swierkoska: Wspomnienia o Janie Sobieskim na Kaszubach, słuszną polemikę dr. Pnińskiego z dr. Zdz. Karczmarkiem na temat regionalizmu pomorskiego, dalek niekologia, notatki, przegląd książek i czasopism, dodatek. Numer zdobia fotografie, rycinę itp.

Pismo żywe, ciekawe, redagowane z entuzjazmem i poważnym przejęciem się doniosłą rolą państwowo-twórczą na odcinku kaszubskim. S.

Zaranie Śląskie

zestyt 1, rok IX, Cieszyń 1933 (kwiecień). Wyd.: „Tow. Ludoznawcze w Cieszyń”.

Mamy przed sobą ostatni numer tego kwartalnika, który bez przesady może uchwycić za wzór naukowo-popularnego pisma regionalnego. Śląskowi jego szczególnie potrzeba. Numer między innymi ciekawymi artykułami i szkicami zawiera dość obszerną (str. 14 do 25) pracę prof. A. Jesionowskiego z Mikołowa, (przedtem Lublinie), współpracownika Wici Włp., jednego z bardzo ruchliwych regionalistów pt. Rzut oka na współczesną literaturę Śląska. Autor omawia w niej takich pisarzy jak W. Krąszczy, St. Brodowski, M. Wierbiński, A. Pospiech, G. Morcinek („Homer powstań śląskich”), L. Łakomy, A. Fierla, Z. Kossak Szczucka, J. Kowalczyk oraz poetów jak: ks. Emanuel Grim, Adolf Fierla, częściowo Zelechowski i Janina Zabierzeńska. Poetów śląskich jest znacznie mniej aniżeli beletrystów i nowelistów — rzecz zrozumieli w ziemi kopali i fabryk.

W tymże zeszytach mamy wartościowe materiały do badań ludoznawczych np. opowieści, przysłowia, wierzenia i gusła, zagadki góralskie, zwyczaje ludowe. Numer zamyka notatki, recenzje i sprawozdania.

Oby „Zaranie Śląskie”, pojętne piękna szatą, zawsze bogate w różnorodną treść, przetrwało ciężkie dla podobnych wydawnictw czasy.

A. S.

Ks. Zdzisław Zakrzewski:

Z dziejów Wolsztyna i okolicy

Leszno 1932, str. 140.

Autor-poeta, działacz oświatowy, społeczny i historyk, zasłuż. kapłan-obywatel dajemy wartościowy przyczynek do pełnej historii regionu wolsztyńskiego, uzupełniając przedwojenne badania Karwowskiego. Wolsztyn nie jest miastem starym. Powstał, najdalej wstecz, przy końcu XIV wieku, założony prawdopodobnie przez niemieckich cystersów z Paradyża, którzy w nowym miejscu osiedlili sukienników. Nazwa może pochodzić od pewnej miary i wagi wełny (miasto posiadało później aż 12 przędziń), zwanej kamieniem wełny. Woll-stein, spolszczone: Wolsztyn. Autor omawia skolei dzieje rodów ryckich, wyznających religijnych w czasie reformacji, wplatając tu i owdzie rysy obyczajowe, pismo o kościołach, bractwach i cechach, pod koniec wyczerpując ze znawstwem i smakiem estetycznym opisuje nową świątynię w Wolsztynie zbudowaną w latach 1767 do 1779 i jej późniejsze losy. W do-

datku umieszcza kronikę najważniejszych wydarzeń w mieście od 1800 do 1931 r., bo książka sama ogranicza się do czasów przedrozbiorowych. Z kroniki, w której autor nie pominał wydarzeń o znaczeniu kulturalnym, dowiadujemy się np. że właśnie w Wolsztynie poczynił swoje światowe odkrycie dr. Koch, lekarz powiatowy, później profesor uniwersytecki, twórca nowoczesnej bakteriologii gruźliczej (lasecznik gruźliczy Kocha). Notując niekiedy szczegóły np. Odwiedziny miasta przez zasłużonych ludzi, pomija jednak ks. Zakrzewski, na co kilkakrotnie z innej okazji zwracał się uwagę, promieniowanie kultury regionalnej w świetle działalności wybitniejszych nazwisk Wolsztyńczyków, których — przypominając — było bardzo niewiele, ale wtedy tem pilniej szukać trzeba. Czyż nie zbieracz Marcin Rożek byłby jedynym synem, co sławi talentem swoim rodzinne miasto? Dodatek II. książki zawiera wykaz dziedziców Komorowa — Wolsztyna, wykazy plebanów, wikariuszów, prefektów szkolnych, opatów klasztoru cystersów w Obrze, pastorów, burmistrzów, starostów, naczelników sądu, kierowników szkół.

Materiał, pracownicy zebrany, jest ułożony chronologicznie, co np. w historii rodów ziemianskich osiąga nie w przejrzystości. Całość jest pracą sumienną i staranną, skreśloną potocznie i żywo, chlubnie świadcząca o wysiłkach naukowych duszpasterza nie tylko dla swych b. obywateli-parafian (obecnie ks. Zakrzewski jest proboszczem w Dolniku), ale dla całej Wielkopolski.

A. S.

Julian Stasiowski:

Rok 1848

Of. A. Prądzynskiego. Września 1923, str. 24.

Broszura Stasiowskiego o powstaniu wielkopolskim nie pretenduje do oryginalnego ujęcia kwestii i nie przynosi rewelacyjnych szczegółów na ten temat. Jest to praca okolicznościowa ujmująca prawie wyłącznie koniec powstania, bity pod Miłosławiem i Wrześnią oraz likwidację powstania. Autor poprzedził swą pracę krótkim wstępem o początkach polskiego ruchu rewolucyjnego w Wielkopolsce. Pożyteczny jest dodany przy końcu kalendarz najważniejszych dat z powstania, zbyteczny zaś zupełnie spis oficerów, którzy uczestniczyli w powstaniu. Jako przypomnienie i uczczenie rocznicy spełnia broszurka swój cel najzupełniej. Wartości źródłowej nie posiada.

A. Jesionowski.

Kazimierz Matusewicz:

Z przeszłości naszej ziemi

(Odb. z Gazety Jarocińskiej) 1933, str. 23.

Mowa o Jarocinie. Broszura zawiera rozdziały: Jarocin w roku 1794, nazwiska mieszczań w roku 1794, Żydzi w Jarocinie w latach 1843 do 19-1 (rozdział pouczający). O nazwach, Lipówka i Głogówka, Okruchy, Niezasadny jubileusz Koźmina (słusznie!). Są to więc luźne szkice o charakterze artykułów dziennikarskich.

KRONIKA

W związku z uroczystym przeniesieniem zwłok Jana Kasprzowicz do Mauzoleum na Hendzisz, ogłosimy w nast. zeszytach „Wici W.” specjalny artykuł piora redaktora „Sztuk Pięknych” prof. Władysława Jarockiego, zwięźle wielkiego poety.

W artykule pt. „Junge Dichtung und Kunst in Posener Prager Presse. Kulturchronik” omawia, Mgr. (tegoroczny zeszyt „Wici Wielkopolskich” oraz zbiorki poezji Helstyńskiego i Turwidu.

— W dwumiesięczniku „Polonista” (Warszawa — marzec-kwiecień) daje Józef Birkenmajer przegląd wydawnictw poetyckich z roku 1932. Wśród poezji wielkopolskich wymienia i omawia: A. M. Swinarskiego (Centaur) (Debny w Rogalinie), J. Znanieckiego (Dwór na bezdrożach), J. Sztajndyngera (Ludziom), Stan. Czernika (O polskim płocie), M. Turwidu (Dni wielkiej doliny), Helstyńskiego (Gniazdo Orła) (Wenecja nad Brdą) (Miejsce Opactwa Lublińskiego), Wandy Brzeskiej (Mitopa) i E. Marwegowej (Capri).

— O wielkopolskim ruchu regionalnym napisał w „Polsce Zachodniej” (Katowice) i w „Gazecie Powiatu Czarnkowskiego” Adam Dytewicz, pt. „Na wielkich polach pracy”.

— ABC Warszawa przynosi w nr. 170 wyczerpujący artykuł Alfreda Jesionowskiego pt. „Oblicze regionalizmu wielkopolskiego”.

— Kierownictwo Teatru Polskiego w Poznaniu nr. 1933. 34 objął p. Robert Böhlke.

— Kierownictwo przedstawień operowych i koncertów symfonicznych w Poznaniu objął p. Zygmunt Łotoszewski.

— Interesujący artykuł o pierwszym polskim Archiwum folklorystycznym, zorganizowanym przez katedrę muzykologii w Poznaniu przez prof. Lucjana Kamińskiego, ogłosiła w nr. 185 „Kuriera Warszawskiego” p. H. Rudnicka. Do tego interesującego tematu nawijamy w jednym z dalszych zeszytów naszego pisma.

— Znamy literat wielkopolski, redaktor Czesław Kędziarski, autor kilku cyklów „Bajek polskich” oraz cenionych tłumaczeń Hamuna, obchodzący w roku bież. 25-lecie swej działalności literackiej i dziennikarskiej. Z okazji tej Zofia Bełmanówna ogłosiła u nas niebawem studium pt. „Motywy wielkopolskie w bajkach Czesława Kędziarskiego”.

— W najbliższym czasie opuszcza Oficynę Andrzej Prądzynski następujące dalsze tomiki Biblioteki Wici Włp.: Alfonsa Szperskiego „Geografia talentów wielkopolskich”, Stanisława Czernika „Rok garbieniński”, Alfreda Jesionowskiego „Rzeczy wielkopolskie”. Jad.

W Administracji Wici Wielkopolskiej nabyć można
PIERWSZY I DRUGI RÓCZNIK
„Wici Wielkopolskich”
jako jedną zamkniętą całość.
Cena egzempl. oprawionego 6,00 zł.

Cena: pojedynczy numer 40 gr. Prenumerata wprost z administracji z przesyłką kwartalnie 1,50 zł, półrocznie 3,00 zł, całorocznie 6,00 zł. Na pocztę tylko kwartalnie 1,05.

Do nabywania we wszystkich kioskach „Ruch”, we wszystkich kioskach gazetowych Poznania i Bydgoszczy, we wszystkich większych księgarniach Wielkopolski. — W Warszawie: Księg. Gustawa Szylinga, ul. Szpitalna 10. — W Krakowie: Księg. D. E. Friedlein. Redakcja: Poznań, ul. Kochanowskiego 17, m. 7. — Przedstawiciel redakcji J. Deresiewicz przyjmuje w poniedziałki, i czwartki od godziny 3-4. — Przedstawiciel redakcji na Warszawę: Dr. St. Helstyński, ul. Grottegra 19 m. 13. — Tel. 8.45.48. Korespondencje kierować należy do Administracji i sekretariatu redakcji: Września, ul. Poznańska 6.

Nakładem i drukiem A. Prądzynskiego we Wrześni.

Konto P. K. O. Poznań № 200.057.